

解答はすべて解答用紙に書きなさい。

[5] 次の文を読んで、下の(1)～(5)の問いに答えなさい。

日本人は、古来より積極的に仏教や儒教等の外国の思想を取り入れ、その影響を受けながら日本固有の思想を独自に変容させ、その内容を豊かにしてきた。例えば、元来仏教思想の基本である無常という考えは、日本においてはそれが移りゆくものへの細やかな感受性や、常なるものへのあこがれを含む独自の美意識と結びついていった。鎌倉時代末期の(a)が述べた「いかにものものはれもなからむ。世はさだめなきこそ、いみじけれ」という言葉は、そのような感受性を示している。また、世阿弥は①「秘すれば花なり。秘せずは花なるべからず。」と説き、幽玄なる美の在り方を追求した。

江戸時代は、儒教にも新たな日本的展開がみられた。伊藤仁斎は、『童子問』の中で「仁の徳たる大なり。然れども一言をもってこれをおおう。曰く(b)のみ。君臣にあつてはこれを義といい、父子では親といい、夫婦では別という。…皆(b)より出ず。」と述べ、仁を人道の要として捉えた。彼は、②「仁の実現には誠が必要である」と考え、誠こそが仁を成り立たせる道德の根本であると説いたが、ここにも日本の伝統的倫理観の影響を見いだすことができる。

明治時代に入ると、様々な西洋思想が流入してきた。中江兆民は、フランスのルソーの影響を受け、民権について独自の説を説き、アメリカに学んだ③「内村鑑三は、日本の伝統的倫理観に世界的な使命を認めた。」また、夏目漱石は、イギリスでの経験から、日本の近代化を批判するとともに西洋近代思想と格闘し、やがて④「自己本位」に生きる独自の個人主義を唱えた。

- (1) 文中(a)、(b)に当てはまる語句または人名を書け。
- (2) 下線部分①について、どのような意味か、説明せよ。
- (3) 下線部分②について、この主張は儒教の日本的展開の一つであるとされる。その理由を、誠の内容にふれながら説明せよ。
- (4) 下線部分③について、彼が主張した「2つのJ」という考えについて、説明せよ。
- (5) 下線部分④について、「自己本位」の内容を、利己主義との違いにふれながら説明せよ。

[6] 次の文を読んで、下の(1)～(7)の問いに答えなさい。

自我の存在を確実なものとする思想は古来からみられる。ウパニシャッド哲学では、我(アートマン)の存在を認めており、①「無知の知」を説いたソクラテスは、反省的自己の存在を彼の哲学の前提としていた。近代では、デカルトが確実な真理を得るためにすべてを疑い、その結果、疑い得ない存在としての「考える我」を哲学の第一原理とし、②「物心二元論」を説いた。

一方で、自我の存在に疑問を投げかける思想家もいる。ヒュームは、物的・精神的実体を否定して懐疑論を説いた。自我についてこのようなとらえ方をしたのは彼だけではない。ブッダは、人間を③「色・受・想・行・識」の諸要素の集まりと考え、自己への執着から生ずる④「三毒」を滅する道をも説いた。⑤「彼に非ざれば我なし。我に非ざれば取るどころなし。」と説いた荘子からは、実体としての自我を否定する考え方がみられる。精神分析学では、フロイトが人間の精神を⑥「イド・自我・超自我」の三つからなるとし、無意識の世界を探究した。フロイトにより創始された精神分析学の考え方を、言語学の立場から表明し、構造主義の基礎となる考えを示したのが⑦「ソシュール」であった。

- (1) 下線部分①について、ソクラテスが哲学の基本と考えた理由を説明せよ。
- (2) 下線部分②について、次のア、イの問いに答えよ。
ア デカルトの説いた物心二元論について、説明せよ。
イ 物心二元論の課題を克服するために、スピノザが主張した考えを説明せよ。
- (3) 下線部分③を総称して何というか、書け。
- (4) 下線部分④について、それぞれの名称とその意味を書け。
- (5) 下線部分⑤について、この言葉で表される荘子の考え方を何というか、書け。
- (6) 下線部分⑥について、それぞれの内容について、説明せよ。
- (7) 下線部分⑦について、言語に対する彼の考え方を次の語句を用いて説明せよ。
差異 言語体系